

sports

FOOTBALL

● FINALE DE LA COUPE GAMBARDELLA (aujourd'hui, à 17 h, à Séraucourt)

AUXERRE - MONTPELLIER : une dizaine d'internationaux en piste !

La fête aurait dû avoir lieu l'an passé. Elle aurait dû opposer les Juniors de Laval à ceux de Montpellier. Hélas, à cause d'un manque de coordination avec les dirigeants régionaux du sport scolaire, cette finale eut lieu à Tours, au dernier moment. Cette annulation avait été assez mal digérée par les dirigeants du F.C. Bourges qui comptaient bien offrir à leur public — en récompense de leur fidélité d'une saison en quelque sorte — une affiche alléchante en fin de saison. Ce ne fut donc pas possible !... Mais on en était resté à une promesse ferme de la Fédération Française de Football qui avait assuré les dirigeants locaux de leur offrir la suivante... celle de 1985 ! A la Fédération, on sait tenir parole : la preuve, la finale de cette coupe nationale des juniors aura lieu cet après-midi, dès 17 heures, à Séraucourt. Et, le hasard — ou plus exactement le travail effectué — a voulu que Montpellier soit de nouveau présent au rendez-vous... mais cette fois face à Auxerre. Cette affiche vaut bien la précédente, non ?

« Tout à fait, que vous faut-il ? » Différence de ton, autre conception des relations humaines...

Voici donc ce qu'on peut dire sur les Auxerrois : qualifiés durant les préliminaires face à Chalon (3-0), Luxeuil (5-0) et Besançon (6-0) ils allèrent ensuite affronter Dôle (6-0) puis Valenciennes en 8^e (2-0) au terme d'un match difficile, Nancy passa ensuite au laminoire à Auxerre (7-1) alors qu'à Troyes, les Auxerrois se qualifièrent aisément face à Reims (4-0).

4) et Mellley (D4) sont sur les rangs pour quatre postes.

» Devant, nous avons le choix entre Boli (D3), Cantona (international junior D3), Vahirua (D3) et Khirat (D4)...

Il était difficile d'en savoir davantage sur cette équipe émanant d'un club particulièrement organisé. On pourrait également vous faire part du palmarès du club dans cette compétition, etc. Mais n'allons pas plus loin.



L'A.J. Auxerre voudra succéder à Laval

Auxerre ou... Moyau ?

De quel côté penchera le public local ? Du côté d'Auxerre, le voisin, l'exemple ? Du côté... de Dominique Hoyau l'ex-Berruyer qui compte bien retrouver les siens dès la saison prochaine ? Difficile à dire, les deux équipes étant particulièrement méritantes.

Reste que ce choc vaudra le déplacement, car des deux côtés, les joueurs de valeur sont légion, c'est l'évidence. La liste des internationaux, celle des titulaires de 2^e division ou de 3^e division est longue et incite à elle-même, d'effectuer le déplacement de Séraucourt.

Il s'agira, à n'en pas douter, d'un des sommets de la saison.

Les équipes possibles

MONTPELLIER : 1. Singla (D3), 2. Muzet (D3), 3. Gazin (D3), 4. Lutran (D3), 5. Hoyau (D3), 6. Passi (D2, international junior), 7. Guédé (D2, international ivoirien), 8. Amar (D3), 9. Rioust (D3), 10. Blanc (D2 international junior), 11. Gomez (D3).

AUXERRE : 1. Charbonnier (D4), 2. Darras (D3 intern. junior), 3. Villa (D3 intern. junior), 4. Prunier (D3 intern. junior), 5. Messenger (D3, intern. junior), 6. Guerreiro (D4), 7. Boli (D3), 8. Dutuel (D3 intern. junior), 9. Cantona (D3 intern. junior), 10. Monier (D4 intern. junior) ou Mellley (D4), 11. Vahirua (D3).

Les 10 dernières finales

1974-75 : Nantes bat Sochaux 1-1 (aux penaltys)
1975-76 : Bordeaux bat Viry-Châtillon 3-0
1976-77 : Nîmes bat Reims 3-1

nier match officiel de la saison contrairement à ce qu'affirma Michel Drucker lors de la télé-diffusion de la finale seniors entre le Paris St-Germain et Monaco samedi dernier.

La coopération de La Paillade

Tout cela, afin que le public berruyer comprenne bien l'importance des débats et ne manque surtout pas cet important rendez-vous qui rassemble chaque année, où que ce soit en France, des milliers de spectateurs. La seule exception, ce fut l'an passé à Tours où seulement 500 personnes assistèrent aux débats. Mais il est vrai qu'en Indre-et-Loire, on avait été quelque peu pris de court pour les raisons évoquées en préambule.

Voyons maintenant les deux

équipes en présence. En commençant par la Paillade de Montpellier puisque le tour d'horizon sera rapidement fait :

« Allo, La Paillade ? Pourrais-je avoir quelques renseignements concernant votre équipe juniors ?... »

« Vous n'aurez aucun renseignement ! Nous avons nos raisons pour ne rien vous dire ! Et puis, nous avons des problèmes ! »

« Merci Monsieur ! » Fermez le ban !

Voilà comment on se fait une bonne publicité. Pour nous, l'important était de savoir si les punis des quarts de finale — l'international ivoirien Guédé et Muzet — seraient du voyage. De connaître approximativement la composition de l'équipe, sachant fort bien qu'il est toujours difficile d'arrêter définitivement une liste quarante-huit heures à l'avance. Mais rien, pas la moindre collaboration. Dommage pour les jeunes Montpellierains qui ne méritent pas ça...

Notons tout de même que, face à Bordeaux battu 7-1 en demi-finale, c'est l'équipe suivante qui évoluait : Singla dans les buts qui joua en 4^e division toute la saison ainsi que Amar, Gazin, Lutran, Hoyau l'ex et peut-être néo-Berruyer, F. Passi membre à part entière de l'équipe première et international junior, Garral, Blanc équipier premier et international junior, Rioust, De Fillon et Gomez. Sur le banc de touche : Quilles et Anderski. Mais n'oublions pas Guédé, international junior, Guédé

Commission des arbitres et District : encore l'orage

Le calme n'est pas revenu et le torchon continue de brûler entre certains membres de l'ex-Commission des arbitres et le District. Voici le texte que nous ont communiqué MM. Roger Lallois, ex-président de la CDA et René Laforge, ex-secrétaire de la CDA. Un texte particulièrement détaillé et dont la responsabilité pleine et entière incombe aux signataires.

Pour en terminer avec l'important différend qui vient d'opposer le Comité Directeur du District du Cher de Football avec sa Commission Départementale des Arbitres, et surtout dans le but d'informer les dirigeants de clubs, joueurs, éducateurs et arbitres, il nous semble opportun de présenter ci-dessous la chronologie des faits.

Nous tenons également à préciser que les candidatures des deux signataires à la future C.D.A. ont été purement et simplement refusées par le Comité Directeur du District lors de sa réunion du 5 juin dernier.

26 janvier : L'Amicale des arbitres organise sa traditionnelle galette des Rois à laquelle sont invités les membres du Comité Directeur. M. Duval, membre du Comité Directeur, arbitre, mais non amicaliste est prié par M. Tatin, secrétaire de l'Amicale,

Gomez et nous-même dans l'espoir sans doute de trouver une solution sinon un compromis à notre décision, mais il n'en fut rien, bien au contraire, ce fut un procès en règle de la Commission des arbitres ; citons :

M. Furst, président : Menaces sur la réalisation du stage de début de saison ; critique pour avoir utilisé les enveloppes contenant les convocations destinées aux arbitres en y insérant un appel destiné à la solidarité nationale décidé par l'U.N.A.F. ; critiques contre la sous-commission de désignation : « Baugy ne monte pas suite à l'absence d'arbitre », « Pas d'arbitres sur les finales UFOLEP à Nançay », et reprochant d'informer la C.D.A. des décisions et discussions prises en Comité Directeur. Qu'en reste-t-il des bonnes paroles prononcées par M. Furst en Comité Directeur le 9 novembre, mettant en valeur l'organisation de la C.D.A. et le travail effectué ?

M. Pain, secrétaire général : « Vous êtes l'une des C.D.A. les mieux aidées ». Un manque d'information certain. Il existe dans la Ligue du Centre des C.D.A. qui organisent des stages sur deux jours, c'est-à-dire avec coucher ; à ma connaissance le fait ne s'est jamais produit dans notre District, de même qu'une subvention est accordée à cer-

qui ne pas faire état de fonctionnement de en expliquant le travail recrutement, stage de recyclage, examens, le terrain, conférences clubs.

M. Gonzalès, secrétaire : Pourquoi la C.D. pas proposé vol Tatin comme mé-

M. Gaudry, président : Pourquoi la C.D. pas proposé vol Tatin comme mé-

M. Gaudry, président : Pourquoi la C.D. pas proposé vol Tatin comme mé-

M. Gaudry, président : Pourquoi la C.D. pas proposé vol Tatin comme mé-

« dre » : estivités

de Saultre », qui
pressionnant pour
ntenaire du canal
mmunes travers
nt coordonnées
s dont le siège

B. P.

ensemble

a forma-

Marie la

que le

u ca-

peut

ition

Pays

om-

DU-

se

ATHLÉTISME

● CHAMP. DE FRANCE U.N.S.S.

LAUDAT : de l'or à la pointe du javelot

Les championnats de France scolaires et universitaires se sont disputés ce week-end au stade Charlety à Paris. Ils ont

60,62 m... Voici en tout cas une victoire qui va encourager ce solide garçon à poursuivre sur la même voie. Il sera intéressant de le voir de nou-